

VERBALE N. 2
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA
- Provincia di Barletta- Andria-Trani -

Oggetto: verbale della gara, mediante procedura aperta, gestita interamente tramite la piattaforma telematica della Centrale Unica di Committenza del Tavoliere, per appalto del servizio di vigilanza degli immobili comunali, per la durata di mesi 3 anni. Prima seduta riservata.

%%%%%%%%%

L'anno duemiladiciannove, il giorno nove del mese di agosto, alle ore 11.05, nell' Ufficio della Dirigente del Settore del Settore Urbanistica SUE-SUAP e Agricoltura del Comune di Canosa di Puglia, ubicato in Via Falcone, si è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice della gara di appalto in oggetto indicata, nominata con determinazione dirigenziale n.78 del 21.5.2019 e composta da:

- Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi – Dirigente Settore Urbanistica SUE-SUAP e Agricoltura del Comune di Canosa di Puglia - Presidente;
- Dott. Giuseppe Iannuzzi – Istruttore amm/vo Ufficio Patrimonio del Settore Lavori Pubblici del Comune di Canosa di Puglia – commissario;
- Capitano Matteo Tucci - Specialista di Vigilanza – del Comune di Canosa di Puglia – commissario;
- Dott.ssa Maria Cristiano – Istruttore Direttivo Amm/vo Sezione Appalti – segretaria verbalizzante.

La Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti sopracitati e della segretaria verbalizzante, dichiara insediata la Commissione ed aperta la seduta.

Premesso che:

- giusta verbale dell'11.6.2019, nel Comune di Cerignola- sede della Centrale Unica di Committenza del Tavoliere si è proceduto in seduta pubblica, tramite la piattaforma telematica della CUC del Tavoliere, all'apertura delle n.2 buste contenenti le offerte amministrative prodotte dai n.2 operatori economici partecipanti alla gara, come di seguito elencati:
 - 1) VEGAPOL s.r.l.;
 - 2) I.V.R.I. S.p.A;
- Dopo il relativo esame, la Commissione giudicatrice ha ammesso alla fase successiva di gara entrambi i concorrenti;
- In pari data è stata trasmessa ad entrambi i partecipanti, tramite piattaforma telematica della C.U.C. del Tavoliere, comunicazione di ammissione al prosieguo delle operazioni di gara.

Tutto ciò premesso la Commissione giudicatrice, così come previsto nel Bando di gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai n.2 concorrenti ammessi per l'attribuzione del punteggio in base agli elementi di valutazione dettagliatamente descritti nel Capitolato Speciale di Appalto:

Ogni commissario dovrà esprimere il proprio giudizio discrezionale, mediante l'attribuzione di uno specifico coefficiente (compreso tra 0 e 1) per ognuno dei seguenti criteri e sub criteri previsti nel suddetto capitolato speciale di Appalto:

1.Organizzazione del servizio	(max) Punti 24	
SUBCRITERIO	Valore	INDICAZIONI
1. Organizzazione del servizio	Massimo	

	attribuibile	
1.a. Organico del personale che s'intende impiegare per l'esecuzione del servizio oggetto dell'appalto distinto per livello e qualificazione	(max) Punti 8	Il Concorrente deve indicare le risorse umane che intende impiegare per l'esecuzione del servizio oggetto dell'appalto, tenendo conto del livello e della qualifica ed in particolar modo alla centrale operativa, indicando i vantaggi che tale soluzione può portare al servizio (organigramma, metodi e criteri di organizzazione e supervisione, presidi e loro localizzazione sul territorio, etc.).
1.b. Tipologie di attrezzature e tecnologie che s'intende utilizzare per l'esecuzione del servizio	(max) Punti 6	Il Concorrente deve esporre in modo chiaro ed univoco la tipologia e la tecnologia (quali ad es.: il numero di frequenze ministeriali in concessione, banda larga, cellulari GPS/GPRS.) delle attrezzature che mette a disposizione per l'esecuzione del servizio
1.c. Modalità organizzative di intervento negli immobili che saranno oggetto del servizio, con indicazione delle procedure che s'intende utilizzare per il servizio continuativo e per i casi di emergenza con rispettive fasi e tempi massimi di intervento.	(max) Punti 10	Il Concorrente deve esporre in modo chiaro ed univoco le soluzioni organizzative di intervento negli immobili che saranno oggetto del servizio. Per quanto riguarda i servizi di emergenza dovranno essere indicati i tempi di intervento massimi. Dovranno essere descritte le modalità e le fasi operative, nonché soluzioni che possono apportare miglioramenti al servizio.
2. Capacità tecnica	(max) Punti 22	
SUBCRITERIO	Valore Massimo attribuibile	INDICAZIONI
2. Capacità tecnica		
2.a. Struttura tecnico-organizzativa della Azienda del Concorrente	(max) Punti 11	Il Concorrente deve indicare le risorse umane distinte per categorie, i sistemi di reperimento e gestione del personale, le modalità per le sostituzioni del personale (per ferie, malattie, infortuni, etc.) nonché i mezzi operativi, le tecnologie possedute e, se ricorre il caso, quelle in uso esclusivo.
2.b. Tecnologie e sistemi che s'intende utilizzare per i collegamenti con la Centrale Operativa.	(max) Punti 6	Il Concorrente deve indicare le attrezzature possedute a qualsiasi titolo ed i loro livelli di affidabilità.
2.c. Apparatì della Centrale Operativa anche ad uso esclusivo che s'intende utilizzare per l'esecuzione del servizio.	(max) Punti 5	Il Concorrente deve indicare gli apparati tecnologici per i collegamenti, le loro caratteristiche tecniche e i loro livelli di qualità ed affidabilità.

3. Formazione del Personale	(max) Punti 10	
SUBCRITERIO	Valore Massimo attribuibile	INDICAZIONI
3. Formazione del Personale		
3.a. Attestati di partecipazione a	(max) Punti 6	Il Concorrente deve indicare la partecipazione a corsi

corsi specifici da parte del personale che s'intende utilizzare per l'esecuzione del servizio.		antincendio, di primo soccorso e di tiro del personale che s'intende utilizzare per l'esecuzione del servizio.
3.b. Altri attestati relativi a specializzazioni al servizio oggetto dell'appalto.	(max) Punti 4	Il Concorrente deve indicare gli altri corsi di formazione del personale di specifica pertinenza in relazione all'oggetto dell'appalto nonché i processi di formazione continui a cui verrà sottoposto il personale.
4. Migliorie proposte e servizi liberamente offerti	(max) Punti 14	
SUBCRITERIO 4. Migliorie proposte e servizi liberamente offerti	Valore Massimo attribuibile	INDICAZIONI
4.a. Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato tenuto conto della incidenza sull'offerta economica.	(max) Punti 14	Il Concorrente deve indicare le migliorie che intende offrire rispetto alle prestazioni previste nel capitolato e per il numero degli immobili, tenendo presente l'incidenza di queste sull'offerta economica che sta per formulare.

Estratta dalla piattaforma telematica TRASPARE della C.U.C. del Tavoliere la documentazione presente nella busta dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n.1) VEGAPOL s.r.l. la Commissione giudicatrice procede all'attribuzione del seguente punteggio complessivo: **55,73/70**.

Di seguito si procede alla valutazione della documentazione contenuta nell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n.2) I.V.R.I. S.p.A., estratta dalla piattaforma telematica TRASPARE della C.U.C. del Tavoliere, a conclusione del suddetto esame la Commissione giudicatrice procede all'attribuzione del seguente punteggio complessivo: **39,39/70**

Così come previsto nel capitolato speciale di appalto, la Commissione giudicatrice ha proceduto per ciascun criterio al calcolo della media dei coefficienti e alla riparametrazione degli stessi, attribuendo, per ciascun criterio, valore 1 al coefficiente maggiore e al ricalcolo proporzionale degli altri coefficienti.

Detti coefficienti definitivi sono stati moltiplicati per il punteggio massimo attribuito al criterio in esame, ottenendo così il punteggio di ogni offerta per il criterio in esame.

Verificato, quindi, che nessun concorrente ha ottenuto il valore massimo della somma dei pesi attribuiti all'offerta tecnica, si procede alla seconda riparametrazione finale.

E' stato così ottenuto il punteggio complessivo dell'offerta tecnica prodotta da ciascun concorrente, derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri relativi alla singola offerta.

1) VEGAPOL s.r.l.....punti **68,51/70**

2) I.V.R.I. S.p.A.....punti **50,63/70**.

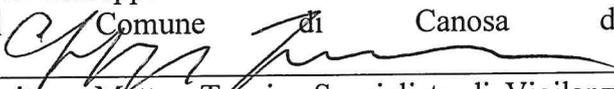
La media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, unitamente al corrispondente calcolo del punteggio parziale e finale, sono riportati nella tabella allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

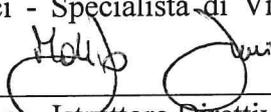
La Commissione di gara, alle ore 14.00, concorda con la responsabile della CUC del Tavoliere, dott.ssa Giuseppina Marinaccio, di fissare per il giorno 27.8.2019 la seduta per l'immissione di detti dati sulla piattaforma Traspare per renderli noti alle n. 2 ditte partecipanti, al fine di procedere in data 29.8.2019 all'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche prodotte dagli stessi due concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi - Dirigente Settore Urbanistica SUE-SUAP e Agricoltura del Comune di Canosa di Puglia - Presidente della commissione giudicatrice

Dott. Giuseppe Iannuzzi – Istruttore amm/vo Ufficio Patrimonio del Settore Lavori Pubblici
del Comune di Canosa di Puglia – commissario


Capitano Matteo Tucci - Specialista di Vigilanza – del Comune di Canosa di Puglia –
commissario


Dott.ssa Maria Cristiano – Istruttore Direttivo Amm/vo Sezione Appalti –verbalizzante

