



.CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA
Provincia Barletta – Andria - Trani

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

REG. GEN. 1429 del 01/09/2022

.IV SETTORE - LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, APPALTI E CONTRATTI, USI CIVICI

.PROPOSTA DI DETERMINAZIONE N° 1513 DEL 29/08/2022

OGGETTO: LL.PP. “Avviso pubblico rivolto ad amministrazioni pubbliche per la presentazione di candidature per l'assegnazione di incentivi per l'espletamento di concorsi di idee o progettazione ai sensi della L.R. n.14/2008 “Misure a sostegno della qualità delle opere di architettura e di trasformazione del territorio”. Concorso di progettazione a procedura aperta in due fasi in modalità informatica “I Tratturi come infrastrutture culturali”.
Aggiudicazione efficace con proclamazione del vincitore ed approvazione della graduatoria definitiva. Attribuzione e liquidazione dei premi.

Richiamata la relazione istruttoria e conseguente proposta, pari oggetto della presente, redatta dal Responsabile dell'istruttoria, Arch. Letizia Rita Lucente, previa verifica di insussistenza di situazioni di conflitto di interesse ex Art. 6 bis della Legge n. 241/90 come introdotto dalla Legge n. 190/2012, così formulata:

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n.821 del 12/07/2019 si è proceduto all'approvazione, in schema, del Bando del Concorso di Progettazione a procedura aperta in due fasi in modalità informatica *I TRATTURI COME INFRASTRUTTURE CULTURALI*, favorevolmente deliberato, in seduta n.14 del 12/11/2018, dal Consiglio Direttivo dell'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di BAT, approvato con Deliberazione di G.C. n.230 del 10/12/2019 e, successivamente, così come rimodulato dal Consiglio Nazionale degli Architetti PPC, nella propria seduta del 15/05/2019, con riferimento ad aspetti tecnico procedurali legati alla convenzione d'uso ed all'uso della piattaforma *concorsiawn.it*;
- detto provvedimento, in uno con il Bando approvato in schema, è stato inviato con note PEC del 13/07 e 15/10/2019 ai soggetti, a vario titolo, coinvolti;
- in data 24/10/2019 è stata acquisita al Protocollo Comunale, la versione definitiva del Bando opportunamente modificata dalla Società Kinetica, secondo le specifiche tecniche della piattaforma telematica;
- la procedura concorsuale in parola ha avuto avvio, con la pubblicazione del bando, in data 15/11/2019;
- come si rileva dal calendario di concorso, contenuto nel Bando, il 20/12/2019 si è aperta la fase di apertura delle iscrizioni relativa alla 1^a fase, con chiusura al 24/01/2020;
- dopo il termine di scadenza fissato, la piattaforma telematica Kinetica, che gestisce le pratiche concorsuali per conto del CNAPPC, ha comunicato che, entro il suddetto termine, sono pervenute n.3 (TRE) proposte progettuali;
- il Bando di Concorso, al comma 6.1, con riferimento alla composizione della Commissione Giudicatrice, specificava che:

“La nomina della Commissione giudicatrice, nel proseguito definita Commissione, avverrà con provvedimento dell'Ente banditore. In particolare la Commissione, sarà nominata secondo le modalità di cui all'Art.155 del D. Lgs 50/2016.

Essa sarà nominata dopo la chiusura delle iscrizioni alla prima fase del presente Bando e sarà composta da tre membri effettivi, esperti sul tema del concorso, di cui uno nominato dal soggetto banditore, uno dall'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Barletta Andria Trani o dal Consiglio Nazionale degli Architetti P.P.C. ed uno dalla Facoltà di Architettura di BARI e da tre membri supplenti.

La Commissione esaminatrice potrà operare esclusivamente alla presenza di tutti i suoi membri. Ogni decisione dovrà essere sottoposta a votazione. Non saranno ammesse astensioni. La composizione della Commissione giudicatrice rimarrà invariata per l'intera durata del Concorso, salvo cause di forza maggiore che richiedano la sostituzione di uno o

più commissari. I Verbali saranno redatti da un rappresentante dell'Ufficio dell'Ente Banditore, che assumerà il ruolo di Segretario, senza diritto di voto. I lavori della Commissione sono riservati. A conclusione dei lavori, la Commissione redigerà il Verbale finale contenente i codici alfanumerici delle proposte progettuali selezionate per l'ammissione alla seconda fase, con le relative motivazioni.

Non sono ammessi ex aequo per il primo classificato.

La decisione della Commissione è vincolante per l'Ente Banditore che, previa verifica dei requisiti dei partecipanti, approverà la graduatoria mediante apposito provvedimento amministrativo.

La Commissione Giudicatrice dovrà concludere i propri lavori entro il termine di cui al calendario riportato al punto 2.1.

Alla Commissione Giudicatrice spetta il compenso di gara riportato nel QE relativo all'espletamento del Concorso di progettazione da suddividere tra i tre componenti (cfr. Allegato Bando – Relazione generale illustrativa)."

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 217 del 7.12.2018, "Modifica delibera di Giunta Comunale n.137 del 24.7.2018 ad oggetto: Approvazione criteri di nomina della Commissione giudicatrice. Indirizzi e direttive" si evinceva, tra l'altro, che la Commissione giudicatrice, ex art. 77 del Decreto Lgs.vo n. 50/16, nelle procedure di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e per estensione anche nel caso di specie, è nominata dal Dirigente Responsabile del Servizio competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto ed è composta da un numero dispari di componenti (nel massimo di cinque) esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto e che il provvedimento di nomina individua anche il segretario verbalizzante, che non assume il ruolo di componente della Commissione Giudicatrice;

- in data 24/01/2020 è scaduto il termine per la presentazione delle proposte progettuali, da parte dei partecipanti;

- con nota prot.859 del 09/01/2020, questo Ufficio ha chiesto al Politecnico di Bari – Dipartimento DICAR, al Consiglio Nazionale degli Architetti Paesaggisti Pianificatori e Conservatori ed all'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di BAT, l'individuazione dei componenti effettivi e dei componenti supplenti della Commissione Giudicatrice del Concorso in parola, di propria competenza;

- con Determinazione Dirigenziale n.130 del 31/01/2020, sono stati nominati i componenti effettivi e quelli supplenti della Commissione giudicatrice per la procedura del Concorso di Progettazione a procedura aperta in due fasi in modalità informatica *I TRATTURI COME INFRASTRUTTURE CULTURALI*, e specificatamente:

- Dott. Giuseppe Longo, Segretario Generale del Comune di Canosa di Puglia, in qualità di Presidente effettivo;

- Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi, Dirigente III Settore Comune di Canosa di Puglia, Presidente supplente;

- Arch. Vladimiro D'Agostino, individuato dal Consiglio Nazionale degli Architetti PPC, in qualità di commissario effettivo;

- Arch. Paolo D'Addato, Presidente dell'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di BAT, commissario supplente;

- Arch. Giacomo Martines, individuato dal Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari, in qualità di commissario effettivo;

- Arch. Giuseppe Fallacara, individuato dal Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari, in qualità di commissario supplente;

Fatto rilevare che:

- in data 07.02.2020 si è svolta la seduta per la valutazione delle numero tre (3) proposte progettuali pervenute nella prima fase della procedura concorsuale e da tutti visualizzate tramite apposito account fornito a ciascun componente dalla piattaforma telematica kinetica;

- come da verbale della predetta seduta, in atti e pubblicato su Amministrazione Trasparente sul sito istituzionale dell'Ente e sulla pagina dedicata al presente concorso sulla piattaforma telematica concorsiawn, la Commissione ha stabilito di ritenere ammessi alla 2^a fase tutte le tre proposte progettuali pervenute:

Proposta	Codice prima fase
Prima proposta	MVSIDCP1
Seconda proposta	T7SC2sDf
Terza proposta	AN2019NA

- la Commissione, in quella sede ha, inoltre, invitato tutti i Concorrenti alla predisposizione e redazione degli elaborati per partecipare alla 2^a fase, tenendo conto della normativa in materia, con riferimento al D.Lgs.152/2006, D.Lgs. n.42/2004, D.Lgs. n.50/2016 e DPR n.207/2010 per la parte ancora applicabile, pubblicando sulla piattaforma *concorsiawn* e sulla Amministrazione Trasparente del sito istituzionale del Comune, il verbale della seduta;

- in data 28.02.2020 è intervenuto Verbale di risposta a richieste di chiarimenti relativi alla 2^a fase;
- con provvedimento dirigenziale n.431 del 17.04.2020, per le motivazioni in esso contenute, sono stati differiti i termini per la presentazione delle proposte progettuali della 2^a fase;
- entro i termini stabiliti per la presentazione delle proposte progettuali della 2^a fase, risultano pervenute le seguenti numero tre (3) proposte progettuali, evoluzioni alla stregua di un progetto definitivo per le parti architettoniche, delle tre proposte presentate alla 1^a fase del Concorso ed ammesse alla 2^a fase della procedura:

<i>Proposta</i>	<i>Codice prima fase</i>	<i>Codice seconda fase</i>
<i>Prima proposta</i>	<i>MVSIDCP1</i>	<i>NDTCCCD2</i>
<i>Seconda proposta</i>	<i>T7SC2sDf</i>	<i>CnA8fRNv</i>
<i>Terza proposta</i>	<i>AN2019NA</i>	<i>RM2020MT</i>

- in data 25.06.2020 si è svolta la seconda seduta per la valutazione delle numero tre (3) proposte progettuali pervenute e da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice visualizzate tramite apposito account fornito a ciascun Componente della Commissione dalla Piattaforma Kinetica. Di seguito si riporta la tabella riepilogativa del punteggio assegnato dalla Commissione Giudicatrice alle tre proposte progettuali, con riferimento ai tre criteri di valutazione stabiliti dal Bando per la 2^a fase:

<i>Riferimento proposta</i>	<i>Criterio e</i>	<i>Criterio f</i>	<i>Criterio g</i>	<i>Totale punteggio per ciascuna proposta</i>
<i>Prima proposta MVSIDCP1 – NDTCCCD2</i>	<i>30/50</i>	<i>20/30</i>	<i>10/20</i>	<i>60/100</i>
<i>Seconda proposta T7SC2sDf – CnA8fRNv</i>	<i>40/50</i>	<i>23/30</i>	<i>13/20</i>	<i>76/100</i>
<i>Terza proposta AN2019NA – RM2020MT</i>	<i>25/50</i>	<i>18/30</i>	<i>10/20</i>	<i>53/100</i>

- la Commissione, in quella sede, ha stabilito che, a seguito dei lavori della seduta del 25.06.2020, risultava la stesura della seguente graduatoria provvisoria, rimandando al RUP ed alla Segretaria della presente procedura concorsuale, i successivi adempimenti;

<i>Posizione in classifica</i>	<i>Riferimento proposta</i>	<i>Totale punteggio per ciascuna proposta</i>
<i>Prima posizione</i>	<i>Seconda proposta T7SC2sDf – CnA8fRNv</i>	<i>76/100</i>
<i>Seconda posizione</i>	<i>Prima proposta MVSIDCP1 – NDTCCCD2</i>	<i>60/100</i>
<i>Terza posizione</i>	<i>Terza proposta AN2019NA – RM2020MT</i>	<i>53/100</i>

Considerato che:

- in data 30.06.2020, giusta Determinazione Dirigenziale n.431 del 17.04.2020, si è proceduto, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in seduta pubblica, alla decrittazione dei documenti amministrativi della presente procedura concorsuale.
- di tanto è stata data pubblicità sulla piattaforma dedicata al Concorso su *concorsiawn* e sulla sezione Amministrazione Trasparente sul sito istituzionale del Comune;
- sono state prelevate, dalla cassaforte, le buste sigillate con, all'interno, le chiavette USB contenenti i codici di decrittazione dei codici segreti associati ai nominativi dei partecipanti, custodite e sigillate a far data dal 20.11.2019;

Dato atto che:

- a seguito della avvenuta decrittazione dei documenti amministrativi, sono stati associati alle tre proposte progettuali candidate, i nominativi dei progettisti;
- a seguito della avvenuta decrittazione, giusta l'Art.5 del Bando di Concorso, la graduatoria finale stilata dalla Commissione giudicatrice risulta la seguente:

<i>Posizione in classifica</i>	<i>Riferimento proposta</i>	<i>Progettisti</i>
<i>Prima posizione</i>	<i>Seconda proposta T7SC2sDf – CnA8fRNv</i>	Arch. Nicola SCARDIGNO Arch. Carmine ROBBE Arch. Renè SOLETI Arch. Valentina SPATARO Arch. Felicia DI LIDDO
<i>Seconda posizione</i>	<i>Prima proposta MVSIDCP1 – NDTCCCD2</i>	Arch. Marilina DI NICHILLO Arch. Claudia Rita CALITRO Ing. Donato COLONNA Dott.ssa Archeologa Emma CAPURSO Geologo Francesco PEZZATI Dott. Agronomo Paolo DIRENZO Arch. Silvia Mariapia TERLIZZI Arch. Valentina DI GENNARO Ing. Gaetano RANIERI
<i>Terza posizione</i>	<i>Terza proposta AN2019NA – RM2020MT</i>	Ing. Antonio Vincenzo DI GIULIO Arch. Paesaggista Annalisa METTA Paesaggista Mathieu LUCAS Arch. Rosa GIACOMOBELLO Arch. Michele LIUZZI Dott.ssa Archeologa Sandra SIVILLI Arch. Valentina PELUSO

Atteso che, giusta l'Art.6 del Bando di Concorso *La decisione della Commissione è vincolante per l'Ente Banditore che, previa verifica dei requisiti dei partecipanti, approverà la graduatoria mediante apposito provvedimento amministrativo;*

Sul possesso dei requisiti di ordine generale, dato atto che:

- con nota prot.3525 del 07.07.2020, indirizzata all'Agenzia delle Entrate ed alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Trani, è stata richiesta verifica relativa al raggruppamento in prima posizione, con nota prot.4020 del 28.07.2020 relativa al raggruppamento in seconda posizione e con nota prot.4020 del 28.07.2020 relativa al raggruppamento in terza posizione;
- con nota prot.5809 del 25.02.2021, indirizzata all'Agenzia delle Entrate, è stata sollecitata verifica relativa al raggruppamento in prima posizione, con nota prot.5822 del 25.02.2021 relativa al raggruppamento in seconda posizione e con nota prot.5826 del 25.02.2021 relativa al raggruppamento in terza posizione;

- sono seguiti ulteriori e plurimi solleciti ai sopradetti Enti;

.a completamento delle verifiche in parola, in data 17.03.2022 con n.8867 è stato acquisito al Protocollo Comunale certificato del casellario giudiziale relativo alla Arch. Marilina NICHILLO;

.in riferimento alla posizione contributiva dell'Arch. Felicia Di Liddo, in data 15.06.2022 è stato acquisito al Protocollo Comunale certificato di INARCASSA, successivamente integrato con estratto conto certificato dell'INPS acquisito al Protocollo Comunale in data 14.07.2022 con n.22621;

.segue prospetto riepilogativo del possesso dei requisiti di ordine generale, relativi a tutti i componenti dei tre raggruppamenti:

<i>Posizione in classifica</i>	<i>Riferimento o proposta</i>	<i>Progettisti</i>	<i>Verifiche di ordine generale Casellario</i>	<i>Verifiche di ordine generale Posizione contributiva</i>	<i>Verifiche di ordine generale Ag. entrate</i>	<i>Verifiche di ordine generale Ordini profession</i>
<i>Prima posizione</i>	<i>Seconda proposta T7SC2sDf – CnA8fRNv</i>	Arch. Nicola SCARDIGNO Arch. Carmine ROBBE Arch. Renè SOLETI Arch. Valentina SPATARO Arch. Felicia DI LIDDO	Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok Ok Ok No partita Iva	Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok Ok Ok Ok
<i>Seconda posizione</i>	<i>Prima proposta MVSIDCP1 – NDTCCCD 2</i>	Arch. Marilina NICHILLO Arch. Claudia Rita CALITRO Ing. Donato COLONNA Dott.ssa Archeologa Emma CAPURSO Geologo Francesco PEZZATI Dott. Agronomo Paolo DIRENZO Arch. Silvia Mariapia TERLIZZI Arch. Valentina DI GENNARO Ing. Gaetano RANIERI (GA&M Srl)	Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok Ok - Ok Ok Ok Ok Ok
<i>Terza posizione</i>	<i>Terza proposta AN2019NA – RM2020M T</i>	Ing. Antonio Vincenzo DI GIULIO Arch. Paesaggista Annalisa METTA Paesaggista Mathieu LUCAS Arch. Rosa GIACOMOBELLO Arch. Michele LIUZZI Dott.ssa Archeologa Sandra SIVILLI Arch. Valentina PELUSO	Ok Ok Ok Ok Ok Ok Ok	Ok Ok - Ok Ok Ok Ok	Ok Ok - Ok Ok Ok Ok	Ok Ok - Ok Ok - Ok

Sul possesso dei requisiti di ordine speciale, dato atto che:

.con nota prot.24821 del 28.07.2020, è stata richiesta documentazione sul possesso dei requisiti di ordine speciale al raggruppamento in prima posizione e che tale documentazione è stata acquisita al Protocollo Comunale data 11.08.2020 con n.26403;

.con nota prot.24821 del 28.07.2020, è stata richiesta documentazione sul possesso dei requisiti di ordine speciale al raggruppamento in seconda posizione e che tale documentazione è stata acquisita al Protocollo Comunale data 01.03.2022 con n.6873;

.con nota prot.24821 del 28.07.2020, è stata richiesta documentazione sul possesso dei requisiti di ordine speciale al raggruppamento in terza posizione e che tale documentazione è stata acquisita al Protocollo Comunale data 10.08.2020 con n.26283;

Visto ed applicato il Bando di Concorso:

- Art. 1.4 *Il concorso di progettazione “I TRATTURI COME INFRASTRUTTURE CULTURALI”, trattandosi di un intervento di particolare complessità, si svolge con procedura aperta, in forma anonima e in due fasi (dell’art. 154, comma 5, del D. Lgs. 50/2016), con la conseguente individuazione del soggetto vincitore a cui, previo reperimento delle risorse economiche necessarie, affidare, con procedura negoziata senza bando, la fase successiva di progettazione.*

Elemento determinante per la scelta del vincitore del concorso è esclusivamente la qualità del progetto di concorso.

- Art. 3.2 *La partecipazione al Concorso è consentita a tutti i soggetti di cui all’art.46, nonché ai soggetti di cui all’art.156, comma 2, del Decreto Legislativo n. 50 del 2016 e che non incorrano nei motivi di esclusione di cui all’art.80 del medesimo Decreto Legislativo. [...]*

Nel caso di raggruppamento temporaneo deve essere nominato un capogruppo, unico responsabile e referente nei confronti dell’Ente banditore, il cui ruolo deve essere svolto da un Architetto. [...]

I raggruppamenti temporanei, anche se non ancora formalmente costituiti, devono prevedere, quale progettista, la presenza di almeno un professionista laureato, abilitato all’esercizio della professione da meno di 5 (cinque) anni, antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando.

I partecipanti al concorso potranno avvalersi di consulenti e collaboratori, anche se non iscritti agli Ordini o Registri professionali. Di ogni singolo consulente o collaboratore dovrà essere dichiarata la qualifica e la natura della consulenza o della collaborazione. Compiti e attribuzione dei consulenti e/o collaboratori sono definiti all’interno del gruppo concorrente senza che ciò abbia rilevanza nei rapporti fra il concorrente e l’Ente banditore.

Tutti i concorrenti sono ammessi al concorso con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di partecipazione.

Il Comune di Canosa di Puglia può disporre l’esclusione dei concorrenti in qualsiasi momento della procedura del concorso ove venga accertata la mancanza di tali requisiti alla data di pubblicazione del bando.

- Art. 3.3 *Al vincitore del concorso, previo reperimento delle risorse economiche necessarie, saranno affidati, con procedura negoziata senza pubblicazione di bando, i servizi di cui al successivo punto 6.1, purché in possesso dei seguenti requisiti di idoneità professionale e speciali di capacità economico-finanziari e tecnico-professionali.*
- Art. 3.3.3 *Il vincitore del Concorso, al fine di dimostrare i requisiti di cui ai precedenti punti 3.3.2 (requisiti economico finanziari) e 3.3.3 (requisiti di capacità tecnica e professionale) richiesti per il successivo affidamento della Progettazione Esecutiva, oltre alla possibilità di ricorrere all’avvalimento ai sensi dell’Art.89 del Codice, può costituire, ai sensi dell’Art.152 comma 5 del Codice, un Raggruppamento Temporaneo tra i soggetti di cui al comma 1 dell’Art.46 del Codice o modificare il Raggruppamento già composto per la partecipazione al Concorso con altri soggetti, purché in entrambi i casi tali soggetti non abbiano già partecipato al Concorso. **I requisiti speciali sopra indicati devono essere posseduti complessivamente dal Raggruppamento.***
- Art. 3.5 **Avvalimento**

Ai sensi dell'Art.89 del D.Lgs. 50/2016, il vincitore del concorso, singolo o in Raggruppamento, può soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale, necessari per l'affidamento dei servizi successivi, avvalendosi delle capacità di altri soggetti, anche aderenti al Raggruppamento, a prescindere dalla natura giuridica dei suoi legami con questi ultimi. Non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti morali, di idoneità professionale o dei requisiti tecnico/professionale di natura strettamente soggettiva [ad esempio: iscrizione all'Ordine professionale (per i professionisti) o alla CCIAA (per le società di ingegneria o per le STP)].

Ritenuto che, giusta l'Art.6.4 del Bando di Concorso recante **Graduatoria provvisoria - verifica dei requisiti del vincitore - Graduatoria definitiva**, il vincitore, individuato in via provvisoria [...] Fermo restando che il possesso dei requisiti di ordine generale di cui ai commi precedenti deve sussistere a far data dalla presentazione dell'Istanza di partecipazione. [...]

Il possesso dei requisiti di idoneità professionale, capacità economica e finanziaria, capacità tecniche e professionali del vincitore, sarà verificato solo nel caso di affidamento dell'incarico dei servizi di cui al punto 6.1, con la procedura prevista dall'Art.81 del D. Lgs.50/2016. [...]

Conseguentemente verrà stilata la graduatoria definitiva con la proclamazione definitiva del vincitore e dei soggetti destinatari dei premi e dei riconoscimenti, con pubblicazione sul sito web del concorso.

Fatto rilevare che, a mente dell'Art.6.3 del bando di Concorso: *Il Concorso si concluderà con una graduatoria di merito e con l'attribuzione dei seguenti premi e riconoscimenti:*

Premio per il 1° classificato: 5.000,00 euro (anticipo sulla parcella di cui all'Art.7).

Premio per il 2° classificato: 4.000,00 euro.

Premio per il 3° classificato: 3.000,00 euro.

I suddetti importi, sono comprensivi degli oneri previdenziali ed I.V.A., saranno liquidati entro 60 giorni a decorrere dalla data di esecutività del provvedimento amministrativo di approvazione della graduatoria.

*Agli autori di tutte le proposte meritevoli (primi tre classificati più eventuali altre proposte meritevoli di menzione), previo esito positivo della verifica dei requisiti degli stessi partecipanti, verrà rilasciato un **Certificato di Buona Esecuzione del Servizio**, utilizzabile a livello curriculare, quale studio di fattibilità, sia in termini di requisiti di partecipazione che di merito tecnico, nell'ambito di procedure di affidamento di servizi di architettura e ingegneria.*

Ritenuto di procedere, pertanto, con il presente apposito provvedimento amministrativo alla aggiudicazione efficace del presente Concorso di Progettazione in capo al vincitore in uno con la approvazione della graduatoria definitiva, con la proclamazione definitiva del vincitore e dei soggetti destinatari dei premi e dei riconoscimenti;

PROPONE

per i motivi in premessa esposti e che qui si intendono integralmente riportati,

1. di prendere atto del Verbale della prima seduta di valutazione della Commissione Giudicatrice del 07.02.2020, del Verbale di risposta alle richieste chiarimenti della 2ª fase del 28.02.2020 e del Verbale della seconda seduta di valutazione della Commissione Giudicatrice del 25.06.2020, che si allegano tutti al presente atto per costituirne parte integrante;
2. di approvare il Verbale di Decrittazione dei documenti amministrativi della presente procedura concorsuale del 30.06.2020 che si allega al presente atto per costituirne parte integrante;
3. di dare atto che giusta l'Art.6 del Bando di Concorso *La decisione della Commissione è vincolante per l'Ente Banditore che, previa verifica dei requisiti dei partecipanti, approverà la graduatoria mediante apposito provvedimento amministrativo;*
4. di dare atto aver verificato:
 - la correttezza giuridica, amministrativa e procedimentale della proposta di aggiudicazione;
 - il possesso dei requisiti generali in capo al raggruppamento vincitore ed in capo ai restanti Raggruppamenti che seguono in graduatoria;

- di approvare, pertanto, l'aggiudicazione efficace con proclamazione definitiva in capo al raggruppamento costituito dai seguenti componenti: Arch. Nicola SCARDIGNO, Arch. Carmine ROBBE, Arch. Renè SOLETI, Arch. Valentina SPATARO, Arch. Felicia DI LIDDO
5. di approvare, pertanto, la graduatoria definitiva della presente procedura concorsuale, come di seguito stilata, con l'attribuzione dei premi come di fianco ascritti e di liquidare detti premi ai rispettivi raggruppamenti (in persona del Capogruppo, previa liberatoria da parte dei restanti componenti di ciascun raggruppamento):

<i>Primo classificato</i>	<i>Seconda proposta</i> <i>T7SC2sDf – CnA8fRNv</i>	Arch. Nicola SCARDIGNO Arch. Carmine ROBBE Arch. Renè SOLETI Arch. Valentina SPATARO Arch. Felicia DI LIDDO	Premio primo classificato 5.000,00
<i>Secondo classificato</i>	<i>Prima proposta</i> <i>MVSIDCP1 – NDTCCCD2</i>	Arch. Marilina NICHILLO Arch. Claudia Rita CALITRO Ing. Donato COLONNA Dott.ssa Archeologa Emma CAPURSO Geologo Francesco PEZZATI Dott. Agronomo Paolo DIRENZO Arch. Silvia Mariapia TERLIZZI Arch. Valentina DI GENNARO Ing. Gaetano RANIERI (GA&M Srl)	Premio secondo classificato 4.000,00
<i>Terzo classificato</i>	<i>Terza proposta</i> <i>AN2019NA – RM2020MT</i>	Ing. Antonio Vincenzo DI GIULIO Arch. Paesaggista Annalisa METTA Paesaggista Mathieu LUCAS Arch. Rosa GIACOMOBELLO Arch. Michele LIUZZI Dott.ssa Archeologa Sandra SIVILLI Arch. Valentina PELUSO	Premio terzo classificato 3.000,00

6. di precisare che:

- i premi che si liquidano con il presente provvedimento sono parte dell'importo di euro 46.085,46 che risulta impegnato (IMP 1333/2018) con imputazione al capitolo di spesa 250.11 del PEG 2022 denominato *Spese per Concorso di Progettazione LR 14/2008*;
- giusta l'Art.6.3 del Bando di Concorso *I suddetti importi, sono comprensivi degli oneri previdenziali ed I.V.A., saranno liquidati entro 60 giorni a decorrere dalla data di esecutività del provvedimento amministrativo di approvazione della graduatoria.*

- Agli autori di tutte le proposte meritevoli, previo esito positivo della verifica dei requisiti degli stessi partecipanti, verrà rilasciato un **Certificato di Buona Esecuzione del Servizio**, utilizzabile a livello curriculare, quale studio di fattibilità, sia in termini di requisiti di partecipazione che di merito tecnico, nell'ambito di procedure di affidamento di servizi di architettura e ingegneria.
7. di dare atto che, giusta l'Art.3.9 del Bando di Concorso sul Diritto d'autore, L'Ente committente, con il pagamento del premio, assume la proprietà della proposta progettuale vincitrice. In ogni caso, il diritto d'autore e la proprietà intellettuale delle proposte progettuali rimangono in capo ai rispettivi autori. All'Ente Banditore compete il diritto di pubblicare le proposte progettuali dopo la conclusione del Concorso, riportando i nomi dei rispettivi autori e senza nessun compenso aggiuntivo a loro favore. Tale diritto spetta altresì agli autori che potranno pubblicare i propri elaborati senza limitazioni, comunque al termine della procedura concorsuale.
8. di dare atto, altresì, che, giusta l'Art.7.1 del Bando di Concorso **Affidamento dell'incarico**:
- Il vincitore del Concorso, entro 60 giorni dalla proclamazione, dovrà completare lo sviluppo degli elaborati concorsuali, raggiungendo il livello di progettazione definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per l'eventuale parte strutturale e impiantistica, senza alcun ulteriore compenso aggiuntivo, dando atto che tale progetto definitivo diventa proprietà del Comune;
 - A seguito del reperimento delle risorse finanziarie, ai sensi dell'Art.152 comma 5 del Codice, al vincitore sarà affidato, con procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando, il successivo livello di progettazione (esecutivo);
 - In caso di reperimento risorse e affidamento della Progettazione Esecutiva, il vincitore dovrà dimostrare il possesso dei requisiti speciali di cui al paragrafo 3.3 anche ricorrendo, dopo la conclusione della procedura concorsuale, all'avvalimento ai sensi dell'Art.85 del Codice o alla costituzione di un Raggruppamento temporaneo tra i soggetti di cui al comma 1 dell'Articolo 46, come stabilito dall'Art.152, comma 5 del Codice;
9. di dare atto, infine, che, giusta l'Art.7.2 del Bando di Concorso **Pubblicazione e mostra delle proposte progettuali**:
- L'Ente Banditore ha il diritto di esporre al pubblico tutte le proposte progettuali del Concorso, citando il nome degli autori e dei collaboratori, e di presentarne un estratto nel catalogo del Concorso o in altre pubblicazioni, senza che questo implichi alcuna pretesa di carattere economico o di altro tipo da parte dei partecipanti al Concorso.
 - In particolare l'Ente Banditore come da calendario di concorso: pubblicherà tutte le proposte progettuali presentate sul sito web del concorso ed allestirà una mostra di tutte le proposte progettuali presentate, con eventuale pubblicazione.
10. di stabilire che il presente atto sarà pubblicato sul profilo del Comune (Ente Banditore) e, dietro richiesta del CNA (Consiglio Nazionale degli Architetti) sulla piattaforma telematica www.concorsiawn.it ed, altresì, sarà inviato alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, al Consiglio Nazionale degli Architetti, all'Ordine degli Architetti, Paesaggisti, Pianificatori e Conservatori della Provincia di BAT, nonché ai Raggruppamenti partecipanti alla presente procedura concorsuale.

IL DIRIGENTE

Richiamata e condivisa interamente la proposta innanzi formulata;

Accertata l'assenza di situazioni di conflitto d'interessi ex art. 6 bis della Legge n.241/1990 come introdotto dalla Legge n. 190/2012;

Vista la Delibera di G.C. n.1/2020;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

DETERMINA

DI TRASFORMARE INTEGRALMENTE LA PROPOSTA IN DETERMINAZIONE.

Copia della stessa, ad avvenuta pubblicazione deve essere trasmessa:

-

- 1 I SETTORE - CULTURA, PUBBLICA ISTRUZIONE, POLITICHE GIOVANILI, TURISMO, SPETTACOLO, SPORT, POLITICHE SOCIALI, UFFICIO DI PIANO, UFFICIO CASA
- 2 II SETTORE - PROGRAMMAZIONE, BILANCIO, RENDICONTAZIONE, TRIBUTI E PERSONALE
- 3 IV SETTORE - LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, APPALTI E CONTRATTI, USI CIVICI
- 4 III SETTORE - PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE - AGRICOLTURA - ATTIVITA' PRODUTTIVE - AMBIENTE - SPORT
- 5 0 ORGANI ISTITUZIONALI
- 6 AREA DI SEGRETERIA: CONTENZ E LEGALE, GIUD DI PACE, SEGRETERIA, ASSIST ORGANI ISTITUZ, PUBBLICAZ ONLINE, COMUNICAZ ISTITUZIONALE, PROGR INFORMATICA E TECNOLOGICA, STATISTICA, ARCHIVIO E PROTOCOLLO, SERVIZI DEMOGRAFICI, CONTRATTI

.IL DIRIGENTE

SABINO GERMINARIO / ArubaPEC S.p.A.