



Città di Canosa di Puglia

Provincia BAT



verbale di DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

n.74
del 13/12/2023

oggetto: **Verifica delle aree nei 'CUC. ERS - Contesti Urbani per l'Edilizia Residenziale Sociale' (ex Zona PEEP) da destinare alla residenza e delle aree destinate ad attività produttive (ex Zone D), nonché determinazione dei prezzi di cessione delle medesime in attuazione del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.**

L'anno duemilaventitré, nel mese di Dicembre, il giorno tredici - mercoledì, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art.6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, per le ore 19:30, si è riunito il Consiglio comunale dalle ore 19:51 in grado di prima, in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica. Al momento della votazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

<i>N</i>	<i>Componente</i>	<i>P</i>	<i>A</i>	<i>N</i>	<i>Componente</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
1	MALCANGIO VITO	P		14	SURIANO GIOVANNI MARIA	P	
2	DE MURO FIOCCO SABINO ANGELO	P		15	VENTOLA FRANCESCO	P	
3	DI DONATO ANGELA MARIA	P		16	VITRANI MICHELE	P	
4	FARFALLA DOMENICO FABIO	P		17	BUCCI LUCIA MARZIA	P	
5	GAETA VITO	P		18	CAPORALE LUCA	P	
6	GALLO VINCENZO	P		19	LANDOLFI NADIA GIOVANNA ORietta	P	
7	LACIDOGNA MARIANGELA	P		20	LOMUSCIO NICOLETTA		A
8	MALCANGIO MARIANGELA	P		21	MATARRESE SAVINO		A
9	MASCIULLI LUCIA ROSARIA	P		22	MORRA ANNAMARIA LETIZIA		A
10	MATARRESE GIOVANNI	P		23	MORRA ROBERTO	P	
11	PRUDENTE PASQUALE	P		24	SCHIRONE MICHELE		A
12	SERLENGA DANIELE	P		25	TOMASELLI GIUSEPPE MARIO	P	
13	SINESI ANTONIA	P					

PRESENTI n.21----

ASSENTI n.4.

nel corso della seduta si è avuta la presenza degli ASSESSORI: DI PALMA NICOLA, SANTANGELO LUIGI, DI NUNNO SAVERIO, SACCINTO LUCIA MARIACRISTINA, CRISTIANI ANTONIETTA, PETRONI MARIA ANGELA
Presiede la seduta il Presidente del Consiglio: Giovanni Matarrese
Assiste alla seduta il Segretario Generale: Dott. Giulio Rutigliano

In prosecuzione di seduta, il **Presidente del Consiglio comunale Giovanni MATARRESE**, pone in discussione il 7° punto iscritto all'ordine del giorno, avente ad oggetto «**VERIFICA DELLE AREE NEI 'CUC. ERS- CONTESTI URBANI PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE' (EX ZONA PEEP) DA DESTINARE ALLA RESIDENZA E DELLE AREE DESTINATE AD ATTIVITÀ PRODUTTIVE (EX ZONE D), NONCHÉ DETERMINAZIONE DEI PREZZI DI CESSIONE DELLE MEDESIME IN ATTUAZIONE DEL D.LGS. N. 267/2000 E SS.MM.II.**».

Risultano presenti n.21 componenti il Consiglio comunale, di cui:

- n.20 in aula consiliare, Sindaco **MALCANGIO Vito**, **DE MURO FIOCCO**, **DI DONATO**, **FARFALLA**, **GAETA**, **GALLO**, **LACIDOGNA**, **MALCANGIO Mariangela**, **MASCIULLI**, **MATARRESE Giovanni**, **PRUDENTE**, **SERLENGA**, **SINESI**, **SURIANO**, **VENTOLA**, **VITRANI**, **TOMASELLI**, **LANDOLFI**, **MORRA Roberto**, **BUCCI**;
- n.1 in videoconferenza sincrona: **CAPORALE**;

Assenti n.4: **MATARRESE Savino**, **LOMUSCIO**, **MORRA Annamaria Letizia**, **SCHIRONE**.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** passa quindi la parola al Sindaco che, dopo aver augurato buon lavoro al nuovo dirigente del III Settore, Arch. Mauro **IACOVIELLO**, comunica che, rispetto allo scorso anno, non ci sono state variazioni dei prezzi di cessione delle aree nei CUC.ERS oggetto della presente delibera.

Chiede ed ottiene la parola la Consiglieria LANDOLFI che chiede di sapere se, con riferimento alla zona D2, esistono contenziosi in merito ad opposizioni agli espropri per ciò che concerne i valori deliberati, e se esistono sentenze di condanne dell'Ente a risarcire i proprietari in merito al valore riconosciuto in fase di esproprio.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** passa la parola all'Ing. **Germinario** che risponde affermativamente circa la presenza di contenziosi non ancora conclusi da parte di soggetti che non hanno accettato il valore riconosciuto dall'Ente che ha provveduto a depositarlo presso la Cassa Depositi e Prestiti; attualmente ci si trova in fase di appello avverso il primo grado di giudizio che ha visto l'Ente soccombente.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere MORRA Roberto che ricorda come il contenzioso fosse stato provocato da un valore molto alto riconosciuto da una CTU in favore dei soggetti espropriati; chiede all'Ing. **Germinario** se si è ancora in fase di appello.

Ing. Germinario: precisa che in fase di pre contenzioso il valore è stato determinato sulla base delle valutazioni di una terna di esperti, come previsto dalla norma, che la parte non ha accettato dando origine alla fase di contenzioso; il valore della CTU a cui fa riferimento il Consigliere **MORRA** è quello determinato in fase di giudizio che ha visto l'Ente soccombere in primo grado. Conferma che attualmente il giudizio è ancora in fase di appello.

Chiede ed ottiene la parola la Consiglieria LANDOLFI per riflettere sulla circostanza che la fissazione di un valore molto basso di esproprio nelle zone destinate ad attività produttive determina il rischio di contenzioso e conseguente danno per l'Ente in caso di soccombenza.

Ing. Germinario: chiarisce che il valore di esproprio scaturisce dalla media delle valutazioni di mercato: nella procedura di esproprio in oggetto tanti proprietari hanno valutato corretto il valore offerto mentre alcuni hanno fatto ricorso.

In assenza di ulteriori interventi, il **Presidente del Consiglio Comunale** pone in votazione la proposta in forma palese per appello nominale dei presenti.

Quindi con voti

favorevoli-----ventuno---Sindaco **MALCANGIO** Vito, **DE MURO FIOCCO**, **DI DONATO**, **FARFALLA**, **GAETA**, **GALLO**, **LACIDOGNA**, **MALCANGIO** Mariangela, **MASCIULLI**, **MATARRESE** Giovanni, **PRUDENTE**, **SERLENGA**, **SINESI**, **SURIANO**, **VENTOLA**, **VITRANI**, **TOMASELLI**, **LANDOLFI**, **CAPORALE**, **MORRA** Roberto, **BUCCI**;

contrari-----zero----

astenuti:-----zero----

su

presenti-----ventuno

assenti-----quattro---**MATARRESE** Savino, **LOMUSCIO**, **MORRA** Annamaria Letizia, **SCHIRONE**;

il Consiglio approva la seguente deliberazione.

Stante l'urgenza di provvedere in merito, per alzata di mano con 21 voti favorevoli su 21 presenti, assenti QUATTRO (**MATARRESE** Savino, **LOMUSCIO**, **MORRA** Annamaria Letizia, **SCHIRONE**) **la presente deliberazione, viene resa immediatamente eseguibile ex D.L.vo n.267/2000, art.134, comma 4.**

Il Sindaco, Dott. Vito Malcangio - Assessore alla Programmazione Territoriale, Urbanistica, su relazione istruttoria del Dirigente del Settore 3° SETTORE: Programmazione Territoriale, Urbanistica, SUE, Impianti Pubblicitari – in sostituzione Ing. Sabino Germinario, accertata l'assenza di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., propone l'adozione del seguente provvedimento:

PREMESSO CHE:

- in applicazione all'art. 172 lett. b) del D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 e s.m.i., i Comuni, prima dell'approvazione del bilancio preventivo, verificano la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie - ai sensi delle leggi n. 167 del 18.04.1962, n. 865 del 22.10.1971, n. 457 del 05.08.1978 e n. 136 del 30.04.1999 – che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie;
- in applicazione del medesimo articolo, con la stessa deliberazione i Comuni stabiliscono il prezzo di cessione da assegnare a ciascun tipo di area o di fabbricato;
- con deliberazione n. 17 in data 09.04.2008 il Consiglio comunale prendeva atto della quantità e qualità delle aree poste in zona PEEP e nelle zone PIP, di cui al Piano Regolatore Generale (PRG) - vigente a tale data - e stabilendo per le stesse il relativo prezzo di cessione;
- negli anni seguenti, rimanendo inalterati i dati qualitativi e quantitativi, i prezzi di cessione venivano riconfermati con successivi appositi provvedimenti deliberativi;
- con deliberazione n. 90 in data 28.11.2013, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., il Consiglio Comunale, a seguito di verifica del Settore Urbanistica ed Edilizia, in vigenza di PRG:
 - prendeva atto che per l'anno 2013 non erano presenti aree da assegnare in diritto di proprietà e/o in diritto di superficie, per la realizzazione programmi costruttivi di ERP, mentre restavano da assegnare circa mq 14.000 per la realizzazione di urbanizzazioni secondarie;
 - confermava in € 30,96 al mq il valore venale delle aree edificabili per le zone PEEP e per quelle riservate a programmi costruttivi di ERP, precisando che tale valore doveva essere decurtato del 25% trattandosi di interventi rientranti in zone destinate a riforma economica sociale, ai sensi dell'art. 2 - comma 89, lettera a), Legge n. 244/2007;

- prendeva atto che per l'anno 2013 le aree ricadenti in Zone Produttive, da assegnare con diritto di proprietà o diritto di superficie avevano una superficie di circa ha 360.00.00(3.600.000 mq);

- confermava per le zone PIP i valori di cui alla delibera di C.C. 27/2012 e precisamente:
- in € 11,02 al mq il valore di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, nelle zone PIP (D6-D1-D2);

- in € 10,08 al mq il valore di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, nelle zone PIP (D5); dando atto che i valori stabiliti erano applicabili anche in presenza di cessione volontaria dei suoli.

CONSIDERATO che:

- con deliberazione n. 1003 in data 28.05.2013 la Giunta regionale della Puglia ha attestato la "non compatibilità" del PUG ad Documento Regionale di Assetto Generale (DRAG) ed al Piano Urbanistico Territoriale Tematico/Paesaggio (PUTT/p);

- in sede di Conferenza di Servizi decisoria per il conseguimento del controllo positivo, le aree produttive inizialmente previste dal PUG sono state ridimensionate rispetto alle prescrizioni regionali di cui alla citata D.G.R. n. 1003/2013 passando dagli iniziali 360 ettari a 285 ettari;

- con deliberazione n. 10 in data 20.01.2014 la Giunta regionale della Puglia ha attestato la compatibilità' del PUG ad DRAG ed al PUTT/p come risultato in esito alla Conferenza di Servizi;

- con deliberazione n. 19 in data 18.03.2014, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., il Consiglio comunale ha approvato in via definitiva il Piano Urbanistico Generale (PUG), quale nuovo strumento urbanistico, ai sensi dell'art. 11 della l.r. n. 20/2001;

- la citata deliberazione n. 19/2014 è stata pubblicata sul BURP n. 53 in data 17.04.2014 determinando l'efficacia del PUG a far data dal giorno 18.04.2014.

RILEVATO che:

- con deliberazione n. 56 in data 06.10.2014, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., il Consiglio comunale, a seguito di verifica del Settore Urbanistica ed Edilizia:

- **prendeva atto** che per l'anno 2014 non erano presenti aree da assegnare in diritto di proprietà e/o in diritto di superficie, per la realizzazione programmi costruttivi di ERP, mentre restavano da assegnare circa mq 11.805 per la realizzazione di urbanizzazioni secondarie;

- **confermava** in € 30,96 al mq il valore venale delle aree edificabili per le zone PEEP e per quelle riservate a programmi costruttivi di ERP, precisando che tale valore doveva essere decurtato del 25% trattandosi di interventi rientranti in zone destinate a riforma economica sociale, ai sensi dell'art. 2 - comma 89, lettera a), Legge n. 244/2007;

- **confermava** per le zone PIP i valori di cui alla delibera di C.C. 90/2013 e precisamente:
1) in € 11,02 al mq il valore di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, nelle zone PIP (D6-D1-D2);
2) in € 10,08 al mq il valore di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, nelle zone PIP (D5); dando atto che i valori stabiliti erano applicabili anche in presenza di cessione volontaria dei suoli;

- **la nuova strumentazione urbanistica**, ha recepito i piani particolareggiati per gli insediamenti produttivi (PIP) già approvati, definendoli con l'acronimo CPF.CP/P - Contesto produttivo già sottoposto a PIP, in attuazione di PIP adottati e/o approvati e/o convenzionati e/o scaduti (art.26.2 delle N.T.A. del PUG), per le quali aree il Settore Edilizia ed Urbanistica ha verificato quanto di seguito riportato:

a) CPF.CP/P - Contesto produttivo già sottoposto a PIP - ex Zona PIP "D2 — S.S. 93 dir. Loconia" destinato ad insediamenti produttivi per il commercio, artigianato ed attività a servizio dell'agricoltura, riveniente dal PRG, provvisto di pianificazione attuativa approvata con D.C.C. n. 19 del 31.03.2009, ai sensi dell'art. 27 della L. n. 865/71 e s.m.i., e della L.r. n.56/80 ed interessato dalla realizzazione di un progetto di opera pubblica nell'ambito del P.O.FESR 2007-2013. Asse VI. Linea di intervento 6.2 - Azione 6.2.1 "Iniziative per le infrastrutture di supporto agli insediamenti produttivi", avente un'estensione totale di circa ha 40.00.00;

b) CPF.CP/P - Contesto produttivo già sottoposto a PIP - ex Zona PIP "D6 - Madonna di Costantinopoli" destinato ad insediamenti artigianali, riveniente dal PRG e provvisto, in parte di pianificazione attuativa approvata - avente un'estensione totale di circa ha 9.00.00 da assegnare in diritto di superficie e/o proprietà;

c) CPF.CP/P - Contesto produttivo già sottoposto a PIP - ex Zona PIP "D5 - Colavecchia", di proprietà comunale riveniente dal PRG, provvisto di pianificazione attuativa approvata con D.C.C. n. 7 del 23.01.2004, ai sensi dell'art. 27 della L. n. 865/71 e s.m.i., e della L.r. n. 56/80, avente un'estensione totale di circa ha 40.00.00;

- la Legge n. 244 del 24.12.2007 (Finanziaria 2008), nel recepire la Sentenza della Corte Costituzionale n. 348 del 24.10.2007, ha stabilito - con l'articolo 2, commi 89 e 90 - i nuovi criteri per la determinazione dell'indennità di espropriazione per pubblica utilità per le aree edificabili, cui possono essere assimilate le aree PEEP e PIP, sostituendo di fatto i commi 1 e 2 dell'art. 37 del Testo Unico degli Espropri approvato con D.P.R. n. 327 del 08.06.2001, e commisurandone l'indennità espropriativa al valore di mercato;
- le aree per insediamenti produttivi di cui sopra sono ubicate rispettivamente fuori dal centro abitato e in zona periferica, al margine del centro abitato, parzialmente prive di urbanizzazioni primarie e secondarie.

RILEVATO, inoltre, che:

- con deliberazione consiliare n. 27 in data 23.10.2012 furono rideterminati i valori in € 30,96 al mq per le aree PEEP e confermati in € 11,02 e € 10,08 al mq i valori per le aree in zona PIP, a seconda della loro localizzazione;
- con deliberazioni consiliari n. 90 del 28.11.2013, n. 56 del 06.10.2014, n. 27 del 18.09.2015, n.23 del 28.05.2016, n. 27 del 27.03.2017, n. 31 del 28.03.2018, n. 24 del 30.03.2019, n. 78 del 28.11.2019, n. 9 del 15/03/2021, n. 2 del 13/01/2022 e n. 10 del 07/02/2023 tali valori sono stati riconfermati;
- da indagini effettuate, è emerso che il mercato immobiliare è in una fase di stasi e senza ipotesi nell'immediato di crescita, e che è determinazione dell'Amministrazione, al fine di non penalizzare ulteriormente il comparto dell'edilizia, di riconfermare ancora per quest'anno i valori già previsti con le precedenti deliberazioni 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 e 2023;

RITENUTO pertanto dover confermare, conformemente alle valutazioni già operate e per quanto innanzi novellato, in € 30,96 al mq il valore venale delle aree edificabili nei CUC.ERS, Contesti Urbani per l'Edilizia Residenziale Sociale, da assegnare in diritto di superficie e/o proprietà per la realizzazione di urbanizzazioni secondarie e che detto valore è decurtabile del 25% trattandosi di interventi rientranti in zone destinate a riforma economica sociale, ai sensi dell'art. 2 - comma 89, lettera a), Legge n. 244/2007;

RITENUTO, altresì, di poter riconfermare i valori di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, di cui alle deliberazioni consiliari n. 27/2012, n. 90/2013, n.56/2014, n. 27/2015, n.23/2016, n.27/2017, n. 31/2018, n. 24/2019 e n. 78/2019, n. 9/2021, n. 2/2022 e n. 10/2023 nelle zone ex PIP, all'attualità CPF.CP/P - Contesto

produttivo già sottoposto a PIP, in attuazione di PIP adottati e/o approvati e/o convenzionati, e/o convenzionati e/o scaduti (art.26.2 delle N.T.A. del PUG), trattandosi di aree nelle quali sono assenti anche in parte, le urbanizzazioni primarie, ed in particolare:

	Contesto di PUG vigente	Ex Zonizzazione di PRG	Valore al mq
A	CPF.CP/P — C.da Scaldato — Anteposta Pozzo	Ex zona PIP D2 — S.S. 93 dir. Loconia -	€ 11,02 al mq
B	CPF.CP/P Madonna di Costantinopoli	Ex zona PIP D6 - -Madonna di Costantinopoli -	€ 11,02 al mq
C	CPF.CP/P - Colavecchia -	Ex zona PIP D5 — Colavecchia -	€ 10,08 al mq

DATO ATTO che detti valori sono applicabili anche in presenza di cessione volontaria dei suoli.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- la deliberazione consiliare n 78/2019;
- la deliberazione consiliare n. 9/2021;
- la deliberazione consiliare n. 2/2022;
- la deliberazione consiliare n. 10/2023;

Visto il parere favorevole, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. del Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica;

Visto il parere favorevole, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. del Settore Finanze sotto l'aspetto contabile;

Acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione, reso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 267/2000, giusta verbale n. 49 del 04.12.2023, acquisito al protocollo comunale in data 05.12.2023 con n.43005;

Visto il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali di cui al D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

Visto il vigente Statuto comunale;

con voti

favorevoli-----ventuno----**Sindaco MALCANGIO Vito, DE MURO FIOCCO, DI DONATO, FARFALLA, GAETA, GALLO, LACIDOGNA, MALCANGIO Mariangela, MASCIULLI, MATARRESE Giovanni, PRUDENTE, SERLENGA, SINESI, SURIANO, VENTOLA, VITRANI, TOMASELLI, LANDOLFI, CAPORALE, MORRA Roberto, BUCCI;**

contrari-----zero----

astenuti-----zero----

su

presenti-----ventuno

assenti-----quattro----**MATARRESE Savino, LOMUSCIO, MORRA Annamaria Letizia, SCHIRONE;**

DELIBERA

1. APPROVARE le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2. PRENDERE ATTO che per l'anno 2024 non sono presenti aree da assegnare in diritto di proprietà e/o in diritto di superficie, per la realizzazione programmi costruttivi di ERP, mentre restano da assegnare circa 11.805 mq per la realizzazione di urbanizzazioni secondarie;
3. CONFERMARE in € 30,96 al mq, per le c.d. zone P.E.E.P, CUC.ERS. - Contesti Urbani per Edilizia Residenziale Sociale del vigente P.U.G, il valore venale delle aree edificabili da assegnare in diritto di superficie e/o proprietà per la realizzazione di urbanizzazioni secondarie;
4. PRECISARE che detto valore è da decurtare del 25% trattandosi di interventi rientranti in zone destinate a riforma economica sociale, ai sensi dell'art. 2 - comma 89, lettera a), Legge n. 244/2007;
5. PRENDERE ATTO che per l'anno 2024 le aree ricadenti in Zone Produttive, da assegnare con diritto di proprietà o diritto di superficie si sviluppano su una superficie di circa ha 93.20.00;
6. CONFERMARE i valori di mercato delle aree per insediamenti produttivi, ai sensi dell'art. 27 della Legge n. 865/1971, di cui alle deliberazioni consiliari n. 27/2012, n. 90/2013, n. 56/2014, n. 27/2015, n. 23/2016, n. 27/2017, n. 31/2018, n. 24/2019, n. 78/2019, n. 9/2021, n. 2/2022 e 10/2023 nelle zone ex PIP, all'attualità CPF.CP/P - Contesto produttivo già sottoposto a PIP, in attuazione di PIP adottati e/o approvati e/o convenzionati e/o convenzionati e/o scaduti (art.26.2 delle N.T.A. del PUG) ed in particolare:

	Contesto di PUG vigente	Ex Zonizzazione di PRG	Valore al mq
A	CPF.CP/P — C.da Scaldato — Anteposta Pozzo	Ex zona PIP D2 — S.S. 93 dir. Loconia -	€ 11,02 al mq
B	CPF.CP/P Madonna di Costantinopoli	Ex zona PIP D6 - -Madonna di Costantinopoli -	€ 11,02 al mq
C	CPF.CP/P - Colavecchia -	Ex zona PIP D5 — Colavecchia -	€ 10,08 al mq

Indi, stante l'urgenza di provvedere in merito, per alzata di mano con 21 voti favorevoli su 21 presenti, assenti QUATTRO (**MATARRESE Savino, LOMUSCIO, MORRA Annamaria Letizia, SCHIRONE**) la presente deliberazione, viene resa immediatamente eseguibile ex D.L.vo n.267/2000, art.134, comma 4.

Letto, approvato e sottoscritto:

il Segretario Generale

Dott. Giulio Rutigliano

il Presidente del Consiglio

Giovanni Matarrese



.CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

.Provincia Barletta – Andria - Trani

.PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, D.Lgs. 267/2000 si esprime parere di regolarità tecnica Parere Favorevole relativamente alla proposta di deliberazione n. 84 del 30/11/2023 proposta del settore III SETTORE - PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA, SUE, IMPIANTI PUBBLICITARI.

Canosa di Puglia, **30/11/2023**

Il Dirigente
SABINO GERMINARIO / ArubaPEC

S.p.A.



.CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

.Provincia Barletta – Andria - Trani

SETTORE FINANZE

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto, in qualità di responsabile dei Servizi Finanziari, esaminata la Proposta di Deliberazione n. **84** del 30/11/2023 con Oggetto **Verifica delle aree nei 'CUC. ERS - Contesti Urbani per l'Edilizia Residenziale Sociale' (ex Zona PEEP) da destinare alla residenza e delle aree destinate ad attività produttive (ex Zone D), nonché determinazione dei prezzi di cessione delle medesime in attuazione del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.**, proposta dal settore III SETTORE - PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE, URBANISTICA, SUE, IMPIANTI PUBBLICITARI vi appone il parere Parere Favorevole di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. 267/2000.

Canosa di Puglia, **02/12/2023**

Il Dirigente

MAURIZIO LACALAMITA / ArubaPEC

S.p.A.



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta – Andria - Trani

PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Con la presente si attesta che la Deliberazione di Consiglio n. 74 del 13/12/2023, così come risulta dagli atti d'ufficio è in pubblicazione all'Albo on-line del Comune di Canosa di Puglia per quindici giorni consecutivi dal 19/12/2023 al 03/01/2024 ex art. 124 – comma 1 – D.Lgs. n. 267/2000.

Che la stessa è stata resa immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – D.Lgs. n. 267/2000

Dal Palazzo di Città, lì 19/12/2023

SEGRETERIA GENERALE

L'Istruttore Amministrativo
GIACOMA DI PALO / ArubaPEC S.p.A.



CITTÀ DI CANOSA DI PUGLIA
Provincia di Barletta-Andria-Trani

REVISORI DEI CONTI

SINDACO
PRES. CONSIGLIO
SEG. GEN.
DIRIG. 2° SEH.

Estratto dal Verbale n. 49 del 04/12/2023

Parere sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 84 del 30/11/2023 avente ad oggetto: "Verifica delle aree nei CUC. ERS – Contesti Urbani per l'Edilizia Residenziale Sociale (ex Zona PEEP) da destinare alla residenza e delle aree destinate ad attività produttive (ex Zone D), nonché determinazione dei prezzi di cessione delle medesime in attuazione del D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii."

Il Collegio

Letta la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnico amministrativa espresso in data 30/11/2023 dall'ing. Sabino Germinario in sostituzione del Dirigente III Settore;

Visto il parere favorevole di regolarità contabile espresso in data 02/12/2023 dal Dirigente II Settore – Programmazione, Bilancio, Rendicontazione, Tributi e Personale - Dott. Maurizio Lacalamita; il parere comprende anche quello delle verifiche previste dall'art. 153 dello stesso decreto, come comunicato a mezzo pec in data odierna dal citato dirigente

Visto l'art. 172, l. b) del D.Lgs. 267/2000;

Visto lo statuto dell'Ente ed il regolamento di contabilità;

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 84 del 30/11/2023 avente ad oggetto: "Verifica delle aree nei CUC. ERS – Contesti Urbani per l'Edilizia Residenziale Sociale (ex Zona PEEP) da destinare alla residenza e delle aree destinate ad attività produttive (ex Zone D), nonché determinazione dei prezzi di cessione delle medesime in attuazione del D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii."

L'Organo di Revisione

Dott. Luigi Roccotelli.

Dott. Pasquale Cataldi

Dott. Giuseppe Semeraro

.....
.....
.....